

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

### Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0369-351
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Житомирський військовий інститут імені С. П. Корольова
ID ОП у ЄДЕБО	37553
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	ОП “Безпілотні авіаційні комплекси тактичного класу”, перший (бакалаврський) рівень вищої освіти, тактичний рівень військової освіти, 25 Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону, 255 Озброєння та військова техніка
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	

### Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	25 Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону
Дата засідання	10.01.2020 року
№ протоколу	№
Доповідач	Ролін Ігор Федорович

## **1. Призначення висновку**

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

## **2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

**<+> відсутні**

*Обґрунтування:*

*За відомостями самооцінки, висновками експертів та оприлюдненими матеріалами щодо змісту освітньої програми, ОП критеріям акредитації відповідає.*

### 3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
<b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми	А	Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою повністю відповідають визначеному критерію, недоліки відсутні.	В	Цілі освітньої програми сформульовані не чітко і не повністю відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти. Так головною метою ОП визначено "підготовку військового фахівця за першим рівнем вищої освіти, ступенем бакалавр з гуманітарно-соціальних, загально-інженерних, загальновійськових питань для виконання професійних обов'язків з автоматизованої обробки інформації у системах та комплексах спеціального призначення, <i>управління повсякденною діяльністю взводу (роти)</i> ". Натомість заклад вищої військової освіти (згідно зі стандартом за цією спеціальністю) має готувати висококваліфікованих офіцерів тактичного рівня з озброєння та військової техніки, які здатні виконувати завдання за призначенням несуть особисту та професійну відповідальність за свої дії. Важливо зазначити, що експертна група дану інформацію у звіті подала не об'єктивно, а саме цілями ОП визначили таке: "Підготовка бакалавра озброєння і

				<p>військової техніки, фахівця з безпілотних авіаційних комплексів тактичного класу на тактичному рівні вищої військової освіти, здатного виконувати професійну діяльність у відповідності до службових обов'язків"</p> <p>Окрім зазначеного, згідно з ОП передбачено працевлаштування випускників "на первинні офіцерські посади тактичного рівня в умовах особливого періоду", замість визначеного стандартом; "посади офіцерського складу тактичного рівня". Фактично це означає, що за ОП готують офіцерів запасу, що не відповідає дійсності.</p> <p>Крім того, ОП не передбачено набуття випускником найважливішою загальною компетентності (для всіх спеціальностей 25 галузі) як "здатність приймати обґрунтовані рішення". І взагалі компетентності які дійсно потрібні офіцеру тактичної ланки який здатний виконувати завдання за призначенням і несе особисту та професійну відповідальність за свої дії в ОП не розкриті.</p> <p>Отже, ОП вимагає суттєвого перероблення щодо її приведення у відповідність до стандарту вищої освіти.</p>
<p><b>Критерій 2.</b> Структура та зміст освітньої програми</p>	В	<p>Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.</p>	В	

<p><b>Критерій 3.</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p>	<p>В</p>	<p>Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію, а недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.</p>	<p>В</p>	
<p><b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою</p>	<p>А</p>	<p>Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою повністю відповідають визначеному критерію, недоліки відсутні.</p>	<p>В</p>	<p>З причини "закритості" учасникам освітнього процесу у відкритому доступі не надається інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах освітніх компонентів циклу професійної підготовки (у формі силабуса або в інший подібний спосіб). Натомість, дана інформація стосовно більшості освітніх компонентів циклу професійної підготовки (загальна тактика, військова топографія, основи військового управління, організація військового зв'язку та інші дисципліни, перелік яких визначено наказом МО для всіх ВВНЗ) <i>не є закритою, оскільки базується на відкритих джерелах</i> (наприклад, Бойовий статут МТВ СВ ч.3 або ч.2).</p> <p>Крім того, з наданих до ГЕР документів не є очевидним (немає доказової бази) стосовно того, що ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.</p>

<b>Критерій 5.</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В	Освітня програма та діяльність за цією освітньою програмою загалом відповідає визначеному критерію, а недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.	В	
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	В	Освітня програма та діяльність за цією освітньою програмою загалом відповідає визначеному критерію, а недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.	В	
<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	А	Освітня програма та діяльність за цією освітньою програмою відповідає визначеному критерію, сприяють досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.	В	Надмірна і, в деяких випадках, необґрунтована скритість інформаційних ресурсів від публічного доступу (див. обґрунтування до критерію 4) утруднює доступ до інформаційних ресурсів щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання, що є недоліком у контексті відповідності Критерію 7.

<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В	Освітня програма та діяльність за цією освітньою програмою загалом відповідає визначеному критерію, а недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.	В	
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	В	Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію, а недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.	В	
<b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження	Не оцінювався			



#### **4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.*

##### **Щодо програми в цілому.**

*Публічно обговорити можливості щодо удосконалення і розширення світоглядних цінностей нової парадигми якості вищої освіти: компетентнісний та курсантоцентричний підходи, принципи академічної свободи.*

*Привести зміст ОП у відповідність до вимог Стандарту вищої освіти за спеціальністю 255 "Озброєння і військова техніка".*

*Створити умови публічності доступу до інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання (у формі силабуса або в інший подібний спосіб) у межах всіх освітніх компонентів і зокрема з циклу професійної підготовки в частині, що базується на відкритих джерелах.*

*Розглянути можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній обстановці (результати факультативного навчання, самоосвіти тощо)*

*Розглянути можливість впровадження у ЗВО інформаційно-технічних засобів аналізу творчих (атестаційних) робіт щодо наявності запозичень матеріалу з інших джерел.*

*Розглянути можливість створення окремого незалежного підрозділу внутрішнього забезпечення якості освіти.*

##### **Щодо критерію 1.**

*Привести ОП у повну відповідність до вимог Стандарту вищої освіти за спеціальністю 255 "Озброєння і військова техніка" особливо в частині опису предметної області та компетентностей, які є найбільш важливими у формуванні офіцера тактичного рівня, здатного приймати обґрунтовані рішення та нести особисту відповідальність за ці рішення.*

*Доречно включити перших випускників у робочу групу з її перегляду.*

*Розширити співпрацю з військовими ЗВО, які здійснюють підготовку за спорідненими спеціальностями, зокрема з Харківським національним університетом Повітряних Сил імені Івана Кожедуба та Національним університетом оборони України імені Івана Черняхівського.*

##### **Щодо критерію 2.**

*Обсяг ОП (у кредитах ЄКТС) доцільно збільшити з 215,4 до 240. Пріоритет у змісті компетентностей випускника надавати розширення*

*Розробити і впровадити систему формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти, в якій відобразити форми та терміни звітності за навчальними дисциплінами, що дозволить самостійно розподіляти час, відведений для самостійної роботи.*

##### **Щодо критерію 3.**

*Розглянути можливість зазначення в правилах прийому умов вступу на дану (конкретну) освітню програму.*

*Розглянути можливість визнання результатів навчання (нострифікації), отриманих у закордонних ЗВО.*

*Розглянути можливість визнання результатів навчання, отриманих у неформальній обстановці, зокрема сертифікатів щодо знання іноземної мови.*

**Щодо критерію 4.**

*Розглянути можливість оприлюднення у відкритому доступі інформації про освітні компоненти ОП ( розроблення та оприлюднення силабусів)*

**Щодо критерію 5.**

*Розглянути можливість розширення доступу до інформації щодо процедури проведення контрольних заходів за конкретними освітніми компонентами (оприлюднення силабусів);*

*Впровадження інформаційно-технічних засобів перевірки наявності текстових збігів атестаційних (бакалаврських) та інших робіт здобувачів вищої освіти.*

**Щодо критерію 6.**

*Розглянути можливість врахування у системі матеріального заохочення науково-педагогічних працівників складових їх праці, які потребують матеріальних витрат.*

*Процедури підвищення кваліфікації НПП здійснювати згідно вимог ПКМ № 800 від 21.08.2019 р.*

**Щодо критерію 8.**

*Розглянути можливість створення окремого незалежного підрозділу внутрішнього забезпечення якості освіти.*

*Налагодити систему документальної фіксації (на рівні навчального закладу) залучення здобувачів вищої освіти до процесу періодичного перегляду ОП та процедур забезпечення її якості.*

**Щодо критерію 9.**

*Переглянути положення документів, що регламентують ступінь відкритості інформації щодо ОП з боку забезпечення її достатності для інформування стейкхолдерів*

## 5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

**<+> акредитацію ОП**

**Член ГЕР**

Ролін Ігор Федорович

